

Memoires de la Société des Naturalistes de Kiev

QH 7  
R9 K5  
v. 13  
1891-92

# ЗАПИСКИ КІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ.

Томъ XIII.

Выпускъ 1 и 2.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

	Стр.
Протоколы общихъ собраній Кіевского Общества Естествоиспытателей за 1892 годъ. . . . .	I—CVIII.
Караваевъ В. Къ эмбриональному развитію <i>Rythocoris arterus</i> L. Табл. I—II. . . . .	1.
Караваевъ В. Матеріалы къ фаунѣ пелагическихъ ракообразныхъ Чернаго моря. Табл. III—V . . . . .	35.
Пачоскій Г. Очеркъ флоры окрестностей г. Переяславля . . . . .	63.
Липскій В. <i>Dioscorea Saucassica</i> sp. n. Табл. VI—VII . . . . .	143.
Липскій В. Необходимыя добавленія къ моей статьѣ о <i>Dioscorea Saucassica</i> . . . . .	155.
Тутюковскій П. Къ вопросу о механизмѣ образованія слоистыхъ вулкановъ. . . . .	165.
Липскій В. Flora Ciscaucasica. Очеркъ растительности Предкавказья (1889—92). . . . .	209.
Совинскій В. Ракообразныя Азовскаго моря. Табл. VIII—XV. . . . .	289.
Липскій В. Замѣтка о флорѣ Крыма. . . . .	407.
Липскій В. Новыя данныя для флоры Бессарабіи . . . . .	423.
Кудрицкій М. Метеорологическія наблюденія при Коростышевской учительской семинаріи въ 1891 году . . . . .	445.
Таблицы метеорологическихъ наблюденій.	
Таблицы почвенныхъ наблюденій.	



... page contents in French.



КІЕВЪ.

Тип. Вмоч. утв. Т-ва печатн. дѣла и торг. И. Н. Кушнеревъ и К<sup>о</sup> въ Москвѣ  
Кіевское отдѣленіе, Библиковскій бульваръ, домъ № 8 б.



1894.

## Протоколь пятаго очереднаго собранія Київскаго Общества Естествоиспытателей 25 апрѣля 1892 года.

Предсѣдательствоваль *К. М. Теофилактовъ*; присутствовали: почетный членъ *Н. В. Бобринскій*; дѣйствительные члены *П. Я. Армашевскій*, *И. К. Бордзиловскій*, *П. И. Броуновъ*, *Н. Н. Володжевичъ*, *А. Г. Жуковъ*, *В. В. Игнатовичъ - Завилейскій*, *Е. В. Малышевскій*, *Я. П. Мишинъ*, *Н. В. Молчановскій*, *А. С. Панченко*, *И. К. Пачоскій*, *В. В. Плесконосовъ*, *В. Д. Постыховъ*, *К. А. Пуріевичъ*, *Г. А. Радкевичъ*, *С. Н. Реформатскій*, *Р. Н. Савельевъ*, *В. К. Совинскій*, *В. Е. Тарасенко*, *П. А. Тутковскій*, *В. И. Фабриціусъ*, *Н. Ф. Хруцкій*, *А. П. Эмтековъ* и *Г. В. Шумовъ*; въ качествѣ гостей присутствовали: *В. П. Курчинскій* и г. *Листовъ*.

1. Читанъ и утверждень протоколь предыдущаго собранія Общества.

2. Сдѣланы слѣдующія научныя сообщенія:

а) *П. И. Броуновымъ*—„О самопишущихъ метеорологическихъ приборахъ *Ришара* и о гелиографѣ *Кемпбеля*“.

б) *В. И. Фабриціусомъ*—„О лунныхъ кратерахъ и земныхъ вулканахъ“.

в) *В. К. Совинскимъ*—„О нѣкоторыхъ новыхъ формахъ ракообразныхъ изъ Чернаго и Азовскаго морей.“

г) *В. П. Курчинскимъ*—„О способѣ отдѣленія спорынья отъ зерноваго хлѣба.“

Спорынья, даже при небольшой примѣси ея къ хлѣбу, способна вызвать у людей болѣзнь *рафанію* (или *эрюттизмъ*), проявляющуюся въ болѣе легкихъ формахъ—въ видѣ недомоганія, чувства ползанія мурашекъ по тѣлу, въ болѣе же тяжелыхъ случаяхъ—въ формѣ корчей, помѣшательства, а также въ формѣ гангрены ногъ и рукъ. Въ западной Европѣ

болѣзнь эта въ прежнія времена наблюдалась нерѣдко; съ повышеніемъ культуры она теперь тамъ болѣе не встрѣчается; у насъ, къ сожалѣнію, ее можно наблюдать и въ настоящее время чуть не ежегодно, въ той или другой мѣстности, то отдѣльными группами заболѣваній, то настоящими эпидеміями. Такъ, еще недавно, осенью 1887 года, мнѣ пришлось наблюдать значительную эпидемію рафаніи въ сосѣднемъ съ Кіевомъ остерскомъ уѣздѣ черниговской губерніи<sup>1)</sup>. Въ самое послѣднее время, именно въ концѣ 1889 и началѣ 1890 года жестокая эпидемія рафаніи развилась въ вятской губерніи: въ одномъ лишь нолинскомъ уѣздѣ заболѣло 2749 человѣкъ, изъ нихъ умерло 535 или 19,42<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, всего же въ губерніи заболѣвшихъ было болѣе 3840 душъ, а умершихъ 602 человѣка или 15,7<sup>0</sup>/<sub>100</sub><sup>2)</sup>. Эти цифры показываютъ, какихъ размѣровъ можетъ достигать народное бѣдствіе отъ спорыньи, особенно если принять во вниманіе, что и оставшіеся въ живыхъ больные на долгое время или навсегда остаются инвалидами, душевно-больными или калѣками. Процентное содержаніе спорыньи въ хлѣбѣ (преимущественно во ржи, но также и въ ячменѣ) бываетъ нерѣдко весьма значительно; такъ, въ нолинскомъ хлѣбѣ, по опредѣленіямъ *В. Д. Орлова*, оно доходило отъ 1,0 до 9,0<sup>0</sup>/<sub>100</sub><sup>3)</sup>, въ нѣкоторыхъ образцахъ остерской ржи я находилъ до 16<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а дръ *А. А. Наумовъ* въ нолинской мукѣ нашелъ даже 27<sup>0</sup>/<sub>100</sub> спорыньи! Но далеко не столь высокой процентъ спорыньи требуется для того, чтобы хлѣбъ получилъ отравляющія свойства, достаточно уже 1/2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и даже меньше спорыньи, чтобы вызвать болѣзнь. Интересно то, что не во всѣ года спорыньи оказывается одинаково вредною, иногда ея бывало не мало въ хлѣбѣ, а болѣзнь не появлялась. Существенное значеніе имѣетъ свѣжесть спорыньи, именно, чѣмъ скорѣе послѣ жатвы спорынья употребляется въ пищу, тѣмъ она болѣе ядовита, спустя же 4 мѣсяца послѣ сбора дѣйствительность ея ослабѣваетъ, а начиная съ марта и до новаго урожая спорыньи, по мнѣнію проф. *Р. Коберта*, совершенно безвредна и вообще не обладаетъ

1) *Курчинскій, В. П.* Рафанія въ остерскомъ уѣздѣ въ 1887 году («Земскій Врачъ», 1890, № 8).

2) *Реформатскій, Н. Н.* Общій обзоръ эпидеміи «злой корчи» въ нолинскомъ у. вятской губ. въ 1889—90 году («Дневникъ Общ. Казанскихъ врачей», 1890, № 4).

*Реформатскій, Н. Н.* Общая клиническая картина «злой корчи». Казань. 1892.

3) *Орловъ, В. Д.* Изслѣдованіе зернозаго хлѣба и муки со спорыньей («Дневн. Общ. Каз. врачей», 1890, № 4).

никакимъ замѣтнымъ дѣйствиємъ на организмъ<sup>1)</sup>. Съ этимъ согласуется тотъ фактъ, что эпидеміи рафаніи вспыхиваютъ разомъ, тотчасъ послѣ жатвы, въ іюлѣ и августѣ, въ позднѣйшіе же мѣсяцы новыя заболѣванія довольно рѣдки.

Существуютъ мѣстности, въ которыхъ условія произростанія грибка *claviceps purpurea*, проходящаго часть своего періода развитія на хлѣбныхъ злакахъ въ видѣ спорыньи, складываются особенно благопріятно, и въ такихъ мѣстностяхъ заболѣванія повторяются въ большей или меньшей степени очень часто, я думаю даже—ежегодно. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежитъ остерскій уѣздъ, черниговской губерніи. Около ста лѣтъ тому назадъ здѣсь уже описана была эпидемія рафаніи<sup>2)</sup>, въ ближайшее къ намъ время эпидемія наблюдалась здѣсь въ 1870 и 1880 годахъ, и наконецъ, какъ уже упомянуто, въ 1887 году. Что касается послѣдней эпидеміи, то она вспыхнула разомъ въ началѣ августа, вскорѣ послѣ начала жатвы хлѣба; но и въ предшествующіе года, именно въ 1885 и 1886 годахъ я наблюдалъ отдѣльные случаи заболѣванія рафанією, на которую приходится смотрѣть, какъ на болѣзнь, свойственную этой мѣстности; и дѣйствительно, крестьяне знакомы издавна съ этою болѣзнью, хорошо знаютъ причину ея и какъ только замѣчаютъ обильный урожай спорыньи, то стараются поскорѣе сбыть хлѣбъ въ видѣ муки на сторону, между прочимъ также и въ Кіевъ, какъ ближайшій крупный рынокъ; такъ, въ 1880 году въ Кіевѣ наблюдалась рафанія, обязанная своимъ появленіемъ сбыту хлѣба съ спорыньей изъ с. Вишенки, остерскаго уѣзда<sup>3)</sup>. Утилизировать хлѣбъ съ обильною примѣсью спорыньи, дѣйствительно, довольно трудно, такъ какъ не только люди, но и животныя сильно страдаютъ отъ употребленія ея въ пищу: у рогатаго скота отваливаются копыта, у куръ отпадаютъ гребни и сами птицы околѣваютъ, поэтому скормливать такой хлѣбъ скоту или птицѣ невозможно; по этой же причинѣ невозможнымъ оказалось употребленіе зараженнаго хлѣба и на винокурениіе, такъ какъ, хотя выкуриваемый спиртъ и не обладаетъ, пови-  
димому, никакими вредными свойствами, но за то пріобрѣтаетъ всѣ ядо-

<sup>1)</sup> *A. Grünfeld*. Beitrage zur Kenntniss der Mutterkornwirkung. Separatabdruck aus Bd. VIII (1892) der Arbeiten des pharmakologischen Institutes zu Dorpat, herausgegeben von Prof. *R. Kobert*. Stuttgart. 1892. S. 44.

<sup>2)</sup> *Стефановичъ-Донцовъ*. Описаніе о черныхъ рожкахъ, причиняющихъ корчи и помертвѣніе членовъ. Спб. 1797 г.

<sup>3)</sup> *Щербина, Н.* Эпидемія рафаніи въ г. Кіевѣ въ декабрѣ 1880 года («Здоровье», 1881, № 3 и 4).

витыя свойства спорыньи брага или барда, которая идетъ на кормъ рогатаго скота. Крестьянину остается поэтому либо украдкою поскорѣе сбыть съ рукъ такой хлѣбъ, либо какимъ-нибудь способомъ очистить его отъ вредной примѣси.

Здѣсь необходимо упомянуть, что спорынья издавна употребляется въ медицинѣ, какъ въ натуральномъ видѣ, подѣ названіемъ маточныхъ рожковъ (*secale cornutum*), такъ и въ видѣ добытыхъ изъ нея, особенно въ послѣдніе годы, химическихъ препаратовъ: корнутаина, сфацелиновой кислоты, склеротиновой кислоты, эрготина и проч.; въ виду этого спросъ на нее въ аптечныхъ складахъ очень увеличился, и въ 1887 году, напр., въ остерскомъ уѣздѣ за спорынью платили на мѣстѣ болѣе 50 коп. за фунтъ (болѣе 20 р. за пудъ). Такой спросъ крайне затруднилъ одну изъ мѣръ для устраненія этого народнаго бѣдствія, которая предлагалась земствами при появленіи рафанія и состояла въ обмѣнѣ зараженной ржи на чистую. Это и понятно, если вспомнишь, что урожаи спорыньи доходить иногда свыше 25%, и, слѣдовательно, пудъ такой ржи стоитъ уже не 1 р., а 6 рублей, если бы спорынью удалось всю отобрать и продать отдѣльно. Но тутъ-то и заключается вся бѣда. Механическихъ способовъ, въ видѣ сортировокъ или иныхъ машинъ, для этого не существуетъ и не можетъ существовать, такъ какъ зерна спорыньи очень различны по формѣ и величинѣ; наиболѣе вѣрный способъ состоитъ въ ручномъ отбирани ея, на что можетъ пригодиться и дѣтскій трудъ. И дѣйствительно, осенью 1887 года можно было видѣть по деревнямъ крайне любопытное зрѣлище: одни—больные—лежали и корчились въ судорогахъ, другіе—нѣсколько поздоровѣе—старъ и младъ—отбирали руками рожъ отъ спорыньи. Лучше сказать—*отбирали отъ ржи крупныя зерна спорыньи*, которую и сбывали скупщикамъ, *болѣе же мелкая спорынья съ ея обломками въ громадномъ процентѣ оставалась въ хлѣбъ и продолжала отравлять населеніе*. Понятно, что объ обмѣнѣ на чистую рожъ при такомъ положеніи дѣла, а тѣмъ болѣе при нѣкоторомъ недоувѣрчивомъ отношеніи къ представителямъ земства или администраціи среди темнаго крестьянскаго населенія, не могло быть и рѣчи.

При такихъ обстоятельствахъ задача представлялась въ такомъ видѣ: необходимо было оставить въ рукахъ производителя, какъ рожъ, такъ и спорынью, но лишь по возможности въ раздѣльномъ видѣ.

Въ виду этого я предложилъ способъ отдѣленія ржи отъ спорыньи, который, какъ оказалось, достигаетъ вполне своей цѣли.

Способъ основанъ на разницѣ удѣльнаго вѣса спорыньи и хлѣбнаго зерна и въ томъ видѣ, въ какомъ я его приимѣнялъ въ деревенской прак-

тикѣ, состоитъ въ слѣдующемъ: въ невысокую кадку наливается растворъ 1 пуда обыкновенной поваренной соли на 4 ведра воды (или 25% по вѣсу). Зерно насыпается въ рѣшето слоемъ въ два пальца толщиной и опускается въ кадку вмѣстѣ съ рѣшетомъ, такъ чтобы края послѣдняго нѣсколько выступали надъ уровнемъ жидкости. Если теперь рукою или лопаткою перемѣшивать зерно съ растворомъ, то вся спорынья всплываетъ наверхъ и легко можетъ быть удалена продыравленной ложкою или сѣточкою; тогда рѣшето вынимается, причѣмъ растворъ стекаетъ обратно въ кадку, чистое же зерно еще разъ вмѣстѣ съ рѣшетомъ опускается въ кадку съ чистою водою, чтобы промыть его отъ солянаго раствора, и затѣмъ просушивается на рядахъ. Собранная отдѣльно спорынья также прополаскивается въ водѣ, высушивается и можетъ тогда имѣть сбытъ въ аптекарскихъ складахъ, какъ выше упомянуто, по значительной цѣнѣ. Если бы оказалось, что въ растворѣ не вся спорынья всплываетъ, то необходимо нѣсколько прибавить въ него соли; наоборотъ, если вмѣстѣ съ спорыньею всплываетъ много ржаного зерна (всегда, впрочемъ, очень легковѣснаго), то слѣдуетъ растворъ нѣсколько разбавить водою. Этимъ способомъ удается *абсолютно* очистить хлѣбъ не только отъ крупныхъ, но и отъ мелкихъ зеренъ спорыньи и даже отъ ничтожныхъ обломковъ ея. Въ свою очередь и спорынья, обрабатываемая на продажу, можетъ быть этимъ же путемъ совершенно отдѣлена отъ примѣси легковѣснаго ржаного зерна, стоитъ только нормальный соляной растворъ разбавить немного водою; тогда ржаное зерно упадетъ на дно рѣшета, а чистая спорынья будетъ плавать толстымъ слоемъ на верху.

Въ такомъ видѣ способъ можетъ примѣняться въ каждомъ хозяйствѣ и сподрученъ даже въ крестьянскомъ быту; въ этомъ я имѣлъ случай убѣдиться въ томъ же остерскомъ уѣздѣ, гдѣ рекомендованный мною способъ и примѣнялся крестьянами на дѣлѣ. Въ болѣе же крупныхъ размѣрахъ можно примѣнить приспособленіе, въ которомъ значительная часть ручнаго труда выполняется механически. Модель такого приспособленія мною описана въ журналѣ «Земледѣліе» за 1892 г. № 26.

Разъ найденъ удобный и вѣрный способъ очистки хлѣба отъ спорыньи, то, не говоря о томъ, что каждый хозяинъ имѣетъ возможность спасти себя и семью отъ тяжелой болѣзни и даже смерти, и притомъ даже съ побочною выгодой отъ продажи спорыньи; но и общественная администрація имѣетъ, такимъ образомъ, точку опоры для своихъ мѣропріятій, которыя могутъ состоять въ томъ, чтобы при первыхъ признакахъ болѣзни въ селахъ временно открывать общественные чаны съ растворомъ соли, гдѣ населеніе имѣло бы возможность бесплатно очищать зараженный

хлѣбъ, получая одновременно на руки и спорыню. Такая мѣра имѣла бы, по всей вѣроятности, большой успѣхъ, чѣмъ предлагавшіяся неоднократно земствами обмѣнъ зараженнаго хлѣба на чистый, обмѣнъ, на который крестьяне никогда не соглашались, отчасти изъ боязни упустить изъ рукъ дорогую спорыню, отчасти же опасаясь получить въ обмѣнъ хлѣбъ не-высокаго качества.

3. Доложены были просьбы слѣдующихъ учреждений о присылкѣ имъ изданій Общества: 1) Географическо - Антропологическаго Кабинета С.-Петербургскаго Императорскаго Университета, 2) Нижегородскаго Кружка Любителей Физики и Астрономіи, 3) Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ и 4) Русской Пироговской Общественной Читальни въ Гейдельбергѣ.

**ОПРЕДѢЛЕНО:** всѣ ходатайства удовлетворить и выслать тѣ изъ просимыхъ изданій, которыя имѣются въ бібліотекѣ Общества въ достаточномъ числѣ экземпляровъ.

4. Доложено предложеніе проф. *П. И. Броунова* о вознагражденіи изъ суммъ Общества лица, производящаго въ настоящее время, по порученію *П. И. Броунова*, опредѣленія температуры на различныхъ глубинахъ рѣки Днѣпра возлѣ Кіева.

**ОПРЕДѢЛЕНО:** ассигновать до 1 января 1893 г. въ вознагражденіе наблюдателя по 5 рублей въ мѣсяць, а обработку наблюденій просить взять на себя проф. *П. И. Броунова*.

5. Г. предсѣдатель предложилъ командировать кого-нибудь изъ членовъ Общества въ качествѣ представителя на Международныхъ конгрессахъ антропологии и зоологии, имѣющихъ быть въ настоящемъ году въ г. Москвѣ.

**ОПРЕДѢЛЕНО:** просить предсѣдателя *Константина Матвѣевича Теофилактова* быть представителемъ Общества на Международныхъ конгрессахъ въ Москвѣ.

6. По произведенной закрытой баллотировкѣ денежныхъ пособій для экскурсіи получили шаровъ: + —

<i>П. Н. Кузнецкій . . . . .</i>	15	1
<i>Н. С. Лукьяновъ . . . . .</i>	15	1
<i>Г. К. Пачоскій . . . . .</i>	12	3
<i>Г. А. Радкевичъ . . . . .</i>	15	0
<i>Ю. Н. Семенкевичъ . . . . .</i>	13	3
<i>В. К. Совинскій . . . . .</i>	14	1
<i>П. А. Тутковскій . . . . .</i>	13	2

Секретарь Общества *В. Тарасенко*.