

59/13897

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ТОМЪ ДВѢСТИ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

1897.

ОКТАБРЬ.

8888

Типографія В. В. Чичерина,
прот. Марьиной слоб., за Камеръ-Коллеж. вал., соб. д., 2 ст. Моск. узда.
1897.

Такимъ образомъ, въ общемъ, намъ нѣтъ никакой надобности заимствовать у Запада новый стиль, ибо гораздо лучше этого стиля *персидскій*, еще лучше—Медлера и безукоризненно хорошъ—С. А. Писаревскаго, съ 5.000-лѣтними періодами (замѣчательно что и у Персовъ періодъ лѣтосчисленія также 5.000 лѣтъ).

Остается лишь вопросъ: есть ли надобность въ реформѣ календаря? Вѣдь разница выходитъ всего лишь около однѣхъ сутокъ на 100 лѣтъ, — слѣдовательно, „на нашъ вѣкъ хватитъ“.

Это соображеніе не выдерживаетъ критики. Вѣдь и на вѣкъ Юлія Цезаря или папы Григорія XIII точно такъ же хватило бы стараго календаря. Если ихъ стили оказались не вполнѣ удовлетворительными, то это зависѣло лишь отъ недостаточности астрономическо-математическихъ знаній того времени. Теперь же представляется возможность исправить стародавнія ошибки, и мы не видимъ никакихъ серіозныхъ основаній почему бы этого не сдѣлать.

При помощи часовъ мы уже урегулировали сутки. Почему же не урегулировать и годы?

Для сельскихъ хозяевъ.

Важнѣйшія болѣзни нашихъ культурныхъ растений причиняемыя паразитными грибами. Составилъ В. К. Варлихъ, приватъ-доцентъ ботаники Императорской Военно-Медицинской Академіи. Выпускъ I. Болѣзни хлѣбныхъ злаковъ. Съ 1 хромофотографированною таблицей и 19 рис. въ текстѣ. Спб. 1897 г. Цѣна 50 коп.

На русскомъ языкѣ уже есть по тому же предмету отличное сочиненіе Др. Оскара Кирхнера, но оно имѣетъ существенный недостатокъ: не снабжено рисунками. В. К. Варлихъ устраняетъ этотъ недостатокъ и, кромѣ того, пользуется новѣйшими научными данными. Авторъ заявляетъ что его цѣль—дать полезныя указанія хозяевамъ не обладающимъ спеціальными научными знаніями, что очень важно у насъ; кромѣ того, каждый выпускъ будетъ составлять отдѣльное цѣлое что очень удобно. Въ только-что вышедшемъ первомъ выпускѣ, какъ уже сказано выше, разсматриваются болѣзни хлѣбныхъ злаковъ, а именно:

- 1) *Головня* (на пшеницѣ и полбѣ, ржи, овсѣ, ячменѣ, просѣ, кукурузѣ).
- 2) *Ржавчины* (на ржи, пшеницѣ, овсѣ, полбѣ, ячменѣ и т. д.).
- 3) *Спорынья* или *рожки* (на ржи, пшеницѣ, полбѣ, ячменѣ, овсѣ и т. д.).

Изо всѣхъ этихъ паразитовъ наиболѣе опасна для человѣка всѣмъ извѣстная спорынья, нерѣдко являющаяся причиной тяжкихъ заболѣваній и даже смерти людей. Въ Россіи (особенно въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ) многократно бывали большія эпидеміи *злой корчи* (болѣзни происходящей отъ употребленія хлѣба со спорыней), при чемъ число умершихъ считалось сотнями.

Въ виду этого приведемъ здѣсь простѣйшій способъ проф. В. Курчинскаго для отдѣленія спорыни. Этотъ способъ доступенъ всѣмъ и основанъ на разницѣ удѣльнаго вѣса спорыни и хлѣбнаго зерна.

Въ невысокую кадку наливается растворъ 1 пуда обыкновенной поваренной соли въ 4 ведрахъ воды (или 25% по вѣсу). Зерно насыпается въ рѣшето слоемъ пальца въ два толщиною и опускается въ кадку вмѣстѣ съ рѣшетомъ, такъ чтобы края послѣдняго нѣсколько выступали надъ поверхностію жидкости. Если теперь рукой или лопаткой перемѣшивать зерно съ растворомъ, то вся спорынья всплыветъ наверхъ и легко можетъ быть удалена продыравленною ложкой или сѣткой (сачкомъ). Тогда рѣшето вынимается, при чемъ соляной растворъ стекаетъ обратно въ кадку, а рѣшето съ чистымъ зерномъ еще разъ погружается въ другую кадку съ чистою водою чтобы промыть его отъ солянаго раствора, а затѣмъ просушивается на рядахъ. Собранная отдѣльно спорынья также промывается въ чистой водѣ, просушивается и затѣмъ можетъ быть продана въ аптеки и аптекарскіе склады по весьма высокой цѣнѣ (*болѣе 20 руб. пудъ*), такъ что всѣ хлопоты по очисткѣ зерна отъ спорыни съ избыткомъ окупаются.

Вотъ еще нѣсколько специальныхъ указаній для производства этой нехитрой операціи:

Если въ соляномъ растворѣ наверхъ всплываетъ не вся спорынья, то надо прибавить въ растворъ еще нѣсколько соли. Если же, наоборотъ, вмѣстѣ со спорыней всплываетъ много ржаного зерна, то это значитъ что растворъ слишкомъ густъ и его надо разбавить подливъ воды.

Этотъ способъ очистки совершенно доступенъ для всякаго крестьянина и сельскаго хозяина. Для очистки весьма большихъ количествъ ржи по этому способу придуманы особыя механическія приспособленія (см. журн. *Земледѣліе* за 1892 г., № 26).

Со своей стороны добавимъ что г. Варлихъ не привелъ еще болѣе простаго способа, польза котораго выяснена лишь очень недавно.

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, наибольшую опасность пред-

ставляетъ *спорынья*; затѣмъ она съ каждымъ мѣсяцемъ все болѣе утрачиваетъ свои ядовитыя свойства. Поэтому эпидеміи злой корчи всегда вспыхиваютъ осенью когда крестьяне ѣдятъ хлѣбъ новаго урожая. Если же хлѣбъ пролежитъ годъ, то спорынья почти совсѣмъ утрачиваетъ свою ядовитость, такъ что можно вполне безопасно ѣсть хлѣбъ съ завѣдомо большимъ количествомъ спорыньи, лишь бы только этотъ хлѣбъ былъ прошлогодній. Въ мѣстностяхъ гдѣ поля заражены спорыньей и гдѣ, вслѣдствіе классической безопасности русскаго мужика, даже способъ проф. Курчинскаго не могъ бы быть примѣненъ, самою простою мѣрою является обмѣнъ хлѣба новаго урожая на хлѣбъ сохраняемый въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

Что же касается крупныхъ хозяйствъ, то конечно способъ проф. Курчинскаго для нихъ не только не дастъ убытковъ, но даже барышъ, ибо, какъ выше сказано, спорынья стѣбитъ не дешевле 20 руб. пудъ что съ избыткомъ покроетъ очистку зерна отъ спорыньи.

Санитарное состояніе Петербурга.

Городъ С.-Петербургъ съ точки зрѣнія медицинской полиціи. Составлено по распоряженію с.-петербургскаго градоначальника генералъ - майора Н. В. Клейгельса врачами петербургской столичной полиціи, при участіи и подъ редакціей старшаго врача И. Еремѣева. С.-Петербургъ, 1897 г.

Эта книга представляетъ собою сводъ свѣдѣній о санитарномъ состояніи С.-Петербурга по отдѣльнымъ его частямъ составленный на основаніи существующихъ печатныхъ матеріаловъ и личныхъ наблюденій полицейскихъ врачей. Въ ней заключается весьма много интересныхъ свѣдѣній; но тотъ планъ по которому составлена книга не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Каждая часть Петербурга описывается въ ней какъ отдѣльное цѣлое; поэтому, съ одной стороны, являются неизбѣжныя повторенія, а съ другой—нѣкоторая неравномѣрность въ описаніи однородныхъ предметовъ по отдѣльнымъ частямъ города. Но во всякомъ случаѣ тотъ матеріалъ который въ ней собранъ заслуживаетъ полнаго вниманія.

Наибольшій интересъ представляютъ данныя относительно санитарнаго состоянія различныхъ ремесленныхъ заведеній. По описанію врача Казанской части, особенно неудовлетворительными оказываются ремесленные мастерскія мелкаго производства. Помѣще-